阿毗曇毗婆沙論卷第三十　切

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使揵度不善品之六

五人堅信堅法信解脫見到身證堅信人於此三結幾成就幾不成就乃至九十八使幾成就幾不成就乃至身證於此三結幾成就幾不成就乃至九十八使幾成就幾不成就問曰何故彼尊者於使揵度中因五人而作論智定揵度中因七人而作論耶荅曰彼作經者意欲尒乃至廣說復次此使揵度因有使人而作論智定揵度因有使無使人但有智定者而作論有結說亦如是復次彼尊者以人為章以煩惱為門慧解脫俱解脫人無結故不立門智定揵度以人為章以智定為門慧解脫俱解脫人有智定故而立門以是事故彼尊者於使揵度中因五人而作論智定揵度中因七人而作論七人堅信堅法信解脫見到身證慧解脫俱解脫云何

阿毗曇毗婆沙論卷第十 第[illegible]丈 切 [illegible]

堅信人猶如有一多欲多信多淨多
愛多隨所聞而解了不好多思不多
量不多察不多選擇如好信乃至多
隨所聞而解了故若聞佛及佛弟子
說法教授為說苦空無常無我彼作
是念能為我說苦空無常無我甚是
快事我應修行苦空無常無我彼修
行苦空無常無我時能生世第一法
次生苦法忍知欲界諸行是苦空無
常無我乃至未生道比智是名堅信
人堅信人或是證須陀洹果向或是
證斯陀含果向或是證阿那含果向
若是具縛若斷五種結得正決定在
見道十五心頃是證須陀洹果向人
若斷六種結乃至斷八種結得正決
定在見道十五心頃是證斯陀含果
向人離欲界欲乃至離無所有處欲
得正決定在見道十五心頃是證阿
那含果向人云何堅法人猶如有一
性好多思多量多察多選擇不好多
信乃至不好隨所聞而解了以性好
多思乃至多選擇故若聞佛及佛弟
子說法教授乃至廣說如堅信人是

名堅法人云何信解脫人若行堅信
人得道比智捨堅信名得信解脫名
問曰為捨何等耶答曰捨名得名捨
道得道捨名者捨堅信名得名者得
信解脫名捨道者捨見道得道者得修
道信解脫人或是須陀洹或是斯陀
含向或是斯陀含或是阿那含向或
是阿那含或是阿羅漢向住須陀洹
果更不勝進名須陀洹若勝進名斯
陀含向住斯陀含果不勝進名斯陀
含果若勝進名阿那含果向若住阿
那含果不勝進名阿那含若勝進名
阿羅漢果向云何見到人堅法人得
道比智捨堅法名得見到名問曰為
捨何等得何等耶答曰捨名得名捨
道得道乃至廣說如信解脫人云何
身證人答曰若人以身證八解脫非
以慧盡餘漏是名身證人云何慧解
脫人若人不以身證八解脫以慧斷
餘漏是名慧解脫人云何俱解脫人
答曰若人以身證八解脫以慧盡餘
漏是名俱解脫人問曰何以名俱解
脫耶答曰煩惱障是一分解脫障是

一分斷此二障名俱解脫問曰若得
阿羅漢後得滅盡定離於解脫障時
有漏心得解脫耶無漏心得解脫耶
答曰或有說者有漏心得解脫所以
者何無心定時得解脫評曰應作是
說有漏無漏心得解脫所以者何身
得解脫世得解脫若不得滅定時出
定入定心於彼身不行若於彼身不
行於世亦不行若得滅定時入定出
定心則於身中行以於身中行故於
世亦行如說俱解脫人義餘人義亦
應說問曰何故名堅信人答曰此人
依信生信依有漏信生無漏信依縛
信生解脫信依繫信生不繫信如是
等人本性多信若一語言男子汝應
田作可以自活彼聞是語而不思惟
應作不應作能作不能作有宜便無
宜便聞已便作若復語言男子汝應
商估學習兵法親近王者學書筭數
以此業自活彼不思惟應作不應作
能作不能作有宜便無宜便聞已便
作若復語言男子汝應出家彼不思
惟我應出家不應出家為有宜便為

無亘便為能守護梵行為不能守護
梵行聞是語已即便出家既出家已
若復語言比丘汝應勸化彼不思惟
我於勸化有力耶無力耶能辦不能
辦耶聞已便作若復語言比丘汝應
學誦習彼不思惟我為能辦誦習為
不能辦耶為當誦習修多羅毘尼阿
毘曇耶聞已誦習若復語言比丘汝
應住阿練若處習阿練若法亦不思
惟能與不能聞已便作以是因緣轉
近聖道彼於後時生世第一法次生
苦法忍乃至未得道比智於見道十
五心頃是名堅信人問曰何故名堅
法人荅曰此人因法生法因世法生
出世法因有漏法生無漏法因縛法
生不縛法如是等人本性好思量若
有人語言男子汝應田作可以自活
彼便思量我能不能為有亘便為無
亘便廣說如堅信人皆悉思量以是
因緣轉近聖道彼於後時生世第一
法次生苦法忍乃至未生道比智於
見道十五心頃是名堅法人問曰堅
信人有余許信亦有余許慧堅法人

有尒許慧亦有尒許信何故一名堅
信一名堅法耶答曰或信他言入聖
道或有內自思惟入聖道者若信他言
入聖道者名堅信若內自思惟入聖
道者名堅法復次或有以定入聖道
或有以慧入聖道若以定入聖道者
名堅信若以慧入聖道者名堅法如
以定以慧定多慧多樂定樂慧鈍根
利根從他聞法力依內思惟力親近
善知識聞於正法內自思惟如法修
行先以定修心後得慧解脫先以慧
修心後得定解脫或有得內心定不
得慧或有得慧不得內心定無貪偏
多無癡偏多說亦如是問曰何故名
信解脫答曰以信觀信從信得信以
信觀信者以見道信觀修道信從信
得信者從向道信得果道信是名信
解脫復次此人以信故於三結心得
解脫是名信解脫何故名見到答曰
此人以見到見以見道見到修道見
以向道所攝見到果道所攝見復次
此人以見故於三結心得解脫是名
見到問曰如信解脫亦可言信到如

見到亦可言見解脫何故一說信解

脫一說見到耶答曰應說如說信解
脫亦應說信到如說見到亦應說見
解脫而不說者有何意耶答曰欲現
種種文故乃至廣說何故名身證答
曰若信解脫若見到得滅定捨信信
解脫見到名得身證名為捨何等得
何等外國法師作如是說捨名得名
捨道得道捨名者捨信解脫見到名
得名者得身證名捨道者捨信解脫
見到道得道者得身證道罽賓沙門
作如是說捨名得名者捨信解脫見
到名得身證名若不得滅定得阿羅
漢果名慧解脫若得滅定得阿羅漢
果名俱解脫問曰如見道中有二人
堅信堅法修道中有二人信解脫見
到何故無學道中唯說一人耶答曰
或有以世俗道離欲界欲乃至離無所有
處欲或以無漏道若離非想非非想
處欲時合為一道故唯說一人復次
或有偏行貪者或有不者若離非想
非非想處欲時身中無貪同一相故
唯說一人復次或有偏行癡者或有

不者者離非想非非想處欲時身中
無礙同一相故唯說一人偏行惕者
說亦如是復次解脫等故如說如來
等正覺所得解脫漏盡阿羅漢比丘
所得解脫此二解脫等無差別復次
以俱除三界煩惱鏍鋙故俱不欲未
來有俱出最後開要故復有說者無
學地亦說二種人一時解脫二不時
解脫問曰若然者聖人則有六見道
有二堅信堅法修道有二信解脫見
到無學道有二時解脫不時解脫六
何施設有七人耶答曰以五事故施
設七人一以方便二以根三以定四
以解脫五以定以解脫以方便者是
堅信堅法以根者是信解脫見到以
定者是身證以解脫者是慧解脫以
定以解脫者是俱解脫應說一堅信
人如七人中一人以根故應說三堅
信人謂上中下根以性故應說五堅
信人謂退法乃至必勝進以道故應
說十五堅信人謂苦法忍乃至道比
忍以離欲故應說七十三堅信人欲
界有具縛人有離一種欲乃至離九

種欲初禪離九種欲無具縛人所以者
何離欲界欲即是初禪具縛乃至離
無所有處一種欲乃至離九種欲所
依身者閻浮提有七十三瞿陁尼有
七十三弗婆提有七十三四天王乃
至他化自在天各有七十三若在一
一身一一剎那則有無量無邊堅信
人此中摠說一堅信人堅法人說亦
如是唯除以性故者所以者何彼是
不動性故應說一種信解脫人如七
人中一人以根故應說三以性故應
說五以離欲故應說八十二欲界具
縛離一種欲乃至離九種欲乃至離
無所有處欲亦如是離非非想非非想
處一種欲乃至離八種欲及斷第九
種欲時所依身者欲界有八十二初
禪有七十二第二禪有六十四第三
禪有五十五第四禪有四十六空處
有三十七識處有二十八無所有處
有十九非想非非想處有十具縛斷
八種欲及斷第九種欲時若以在身
以剎那則有無量無邊信解脫此中
摠說一信解脫人如信解脫見到說

亦如是唯除以性故者所以者何彼
是不動性故應說一身證人如七人
中一人以根故應說三以性故應說
六以離欲故應說十非想非想處
具縛離一種欲乃至離八種欲及斷
第九種欲時所依身者欲界有九色
界有九無色界有九若以在身以剎
那則有無量無邊此中揔說一身證
人應說一慧解脫人如七人中一人
以根故應說三以性故應說六所依
身者有三依欲界身色界身無色界
身若以在身以剎那則有無量無邊
此中揔說一慧解脫人俱解脫亦如
是堅信人於此三結幾成就幾不成
就先作是說彼尊者以人為章以煩
惱為門今欲以煩惱門明人堅信人
若此智未生於此三結一切成就若
生二成就謂戒取疑一不成就謂身
見餘廣說如經本乃至離色愛滅比
智生欲色界一切不成就及無色界
苦集滅所斷一切不成就餘者成就
問曰何故不說道比智耶答曰道比
智若生名信解脫如堅信堅法亦如

雜阿毗曇心論卷第十　第十丈　切

是所以者何此二地等道等離欲等
所依身等定等生處等唯根有差別
若鈍根者名堅信利根者名堅法信
解脫人於此三結一切不成就廣說
如經本如信解脫見到亦如是所以
者何此二地等道等離欲等所依身
等定等生處等唯根有差別若鈍根
者名信解脫若利根者名見到身證
人於此三結一切不成就餘廣說如
經本此中應作論頗有聖人成就九
十八使耶答曰有具縛人住苦法忍
時頗有人斷八十八結不斷十結而
不得果耶
答曰有離色愛人得正決定滅比智
時欲界三十六使斷色界三十一使
無色界苦集滅諦所斷二十一使十
不斷者無色界道諦所斷七使修道
所斷三使彼不得果所以者何是向
道故頗有九十八使斷而非阿羅漢
耶答曰有離無所有處欲未離非想
非非想處欲欲界三十六使斷色界
三十一無色界空處識處無所有處
三十一使彼非是阿羅漢所以者何

凡夫人亦斷阿那含亦斷評曰不應
[illegible]字 [illegible]切
作此論所以者何以界故立煩惱不
以地故
身見於身見有幾緣問曰何故作此
論答曰或有說緣無體如譬喻者彼
何故作是說耶答曰彼依佛經佛經
說無明緣行無明是一相行是若干
相云何一相法與若干相作緣尊者
佛陀提婆說曰諸師所說緣但有名
而無體為止如是說者意亦明緣有
實體若當緣無體者一切諸法亦無
體所以者何一切有為法盡是因緣
次第緣除過去現在阿羅漢最後心
餘過去現在一切心心數法境界緣
威勢緣一切法是復次若緣無體者
一切諸法無甚深義諸法若不以緣
相觀察則淺近易知若以緣相觀察
諸法則深過四海唯佛智能知非餘
所知復次若緣無體者則不施設有
三種菩提若以上智觀於緣相名佛
菩提若以中智名辟支佛菩提若以
下智名聲聞菩提復次若緣無體者
則無上中下覺差別若下覺者常是

[illegible]

下覺中覺常是中覺上覺常是上覺
以觀緣相故下覺可令中中可令上
是故尊者瞿沙作如是說若緣無體
者則師不能教授弟子使覺性增廣
以緣有體故則師教弟子下覺為中
中覺為上本是弟子後便為師以是
事故當知緣實有體相問曰若緣實
有體者譬喻者所說經云何通荅曰
無明體雖一相所作有若干以若干
義門為行作緣猶如一人有五種能
人雖是一而有五能彼亦如是復次
所以作論者欲現一切有為法性羸
劣無自力由他不自在無所欲作故
而作此論或有說有為法自性羸劣
或有說由羸劣因緣生故性羸劣如
說比丘當知色是無常能生色因緣
亦是無常因緣生者色云何是常以
有為法性羸劣故或有從四緣生者
三緣生者二緣生者乃至無有從一
緣生者何況無緣如衆多羸病人或
須四人扶者或須三人或須二人乃
至無有一人能扶起者何況無人而
能起耶彼亦如是無自力者無有自

力勢用而能生由他者若無因力名 [illegible]
為由他不自在者莫令我生莫令我
我不得自在無所欲作者無有如是
欲作之心誰作我我當作何欲現諸
法性劣乃至無所欲作故而作此論
復次所以作論者欲止於緣起法過
故或謂緣起法唯無明緣行乃至生
緣老死更無緣起法欲令此義決定
若法從緣生即是緣起此中應說僧
伽婆修喻是故為止他義欲顯已義
乃至廣說問曰身見於身見有幾緣答
曰或四三二問曰何故彼尊者作論此
中間身見於身見有幾緣答或四三
二一如智揵度問法智於法智有幾
緣答因次第緣境界威勢緣耶答曰彼
作經者意欲尒乃至廣說復次為現
二門二略乃至廣說此身見於身見
有幾緣答或四三二一法智於法智
有幾緣亦應如是答或四三二一彼
法智於法智有幾緣答因次第境界
威勢此中身見於身見有幾緣亦應
如是答因次第境界威勢復次此說
是了義彼說是未了義乃至廣說此

是實諦彼是世諦復次此中分別二

阿毗曇毗婆沙論第[illegible]張 均

種法一分別界二分別世三分別剎
那四分別次第彼但分別次第身見
若身見有幾緣答曰或四三二一云
何四身見次第生身見即緣前生身
見前生身見與後身見作四緣謂因
次第境界威勢如一身見剎那後次
生第二身見剎那若後生身見緣前
生身見者前生身見與後生身見作
四緣謂因次第境界威勢因緣者有
二因謂相似因一切遍因次第緣者
後生身見次前身見後生境界緣者
後生身見即緣前生身見因緣者如
種子法次第緣者如開道法境界緣
者如執杖起法威勢緣者是不相障
导法後生身見受前身四緣威勢故
能行世能取果能有所作能知境界
云何三答曰如身見次第生身見不
緣前身見前生身見於後身見因次
第威勢無境界如一身見剎那次生第
二身見剎那後生身見雖不緣前生
身見或緣色陰或緣受陰或緣想陰
或緣識陰除身見或緣餘行陰前生

身見與後生身見作三緣因次第威勢
無境界因緣者有二因謂相似因一
切遍因次第緣者後生身見次前身
見後生無境界以不緣前身見故因
緣者如種子法次第緣者如開導
法威勢緣者是不障导法後生身見
受前身見三緣故能行世能取果能
有所作能知緣能知境界復有三緣
如身見次第生不相似心後還生身
見即緣前身見前生身見與後生身
見因境界威勢無次第如一身見剎
那後不生第二剎那身見或生邊見或
生邪見或生戒取或生見取或生疑
或生愛恚慢無明或生善有漏不隱
沒無記心還生身見即緣前生身見
前生身見與後生身見作三緣謂因
境界威勢無次第以生不相似心故
境界緣者以緣前身見故後生身見
受前生身見三緣勢故能行世乃至
廣說云何二如身見次第生不相似
心後生身見不緣前身見前生身見
於後生身見因緣威勢緣無境界緣
次第緣如一身見剎那後不生第二

身見剎那或生邊見乃至生善不隱沒無記心還生身見雖不緣前身見或緣色陰乃至識陰除身見亦緣餘行陰前生身見與後生身見作二緣謂因緣威勢緣因緣者有二因謂相似因一切遍因威勢緣者不障导故無境界緣不緣前身見故無次第緣後生身見不次前身見後生故後生身見受前身見二緣勢故能行於世廣說如上云何一後生身見於前生身見若緣者境界緣威勢緣若不緣者一威勢緣問曰何故問一緣而荅二緣耶荅曰諸師作論或有先避過而後荅或有先荅而後避過先避過而後荅者如此說後生身見於前生身見若作境界境界威勢緣是名避過不作境界一威勢緣是名荅先荅而後避過者如一行品說若前生不斷是繫是名荅若前不生生者已斷是不繫是名避過復有說者此名是荅不名避過身見或有一緣或有二緣未來身見於過去現在身見若作境界境界威勢緣若不作境界一威勢

緣未来現在身見於過去身見若作
境界境界威勢緣若不作境界一威
勢緣若過去身見緣未来現在身見
故生未来現在身見於過去身見作
二緣謂境界威勢緣若過去身見不
緣未来現在身見生者未来現在身
見於過去身見作一威勢緣問曰如
過去身見所作已竟更無所能何故
作是說若緣作境界威勢緣若不緣
一威勢緣耶荅曰過去身見在現在
世時緣未来身見緣已滅墮過去雖
滅墮過去更無所作即以前所作而
說欲界身見於色界身見一威勢緣
無因緣所以者何以地以界因各異
故無次第緣所以者何無染汙心命
終生上地者無境界緣所以者何無
緣下煩惱故有威勢緣不相障㝵故
色界身見於欲界身見若作次第次
第威勢緣者不作次第一威勢緣住
色界身見俱心命終以欲界身見俱
心命生相續色界身見於欲界身見
作二緣謂次第緣威勢緣次第緣者
以欲界身見次色界身見後生故威

勢緣者以不相障㝵故無因緣所以
者何以地以界因各異故無境界緣
以身見不緣他界故若色界中不往
身見假心命終以欲界身見假心令
生相續者色界身見於欲界身見一
威勢緣無次第緣有威勢緣如上說
欲界身見於無色界身見一威勢緣
無色界身見於欲界身見若作次第
次第威勢緣若不作次第一威勢緣
廣說如上色界身見於無色界身見
一威勢緣無色界身見於色界身見
若作次第有次第威勢緣若不作次第
一威勢緣廣說如上如身見於身見
身見於不一切遍不一切遍於不一
切遍不一切遍於一切遍不一切遍
於一切遍者下於上上於下所以者何
此中說他界緣一切遍是一切遍攝
而言之使有十種謂五見疑愛恚慢
無明此十使五是一切遍五非一切
遍五是一切遍者謂邪見見取戒取
疑無明五非一切遍者謂身見邊見
愛恚慢此文說他界緣一切遍身見
邊見在不一切遍中如身見於身見

如是身見若不一切遍者如身見若
邊見若愛若恚若慢是名身見若不
一切遍不一切遍若不一切遍者如
邊見若邊見若愛若恚若慢若身見
愛若愛若恚若慢若邊見若身見
若恚若慢若愛若身見若邊見慢若
慢若身見若邊見若愛若恚是名不
一切遍若不一切遍不一切遍若二
切遍者如身見若邪見若見取若戒
取若疑若無明如身見邊見愛恚慢
說亦如是是名不一切遍若一切遍
身見若戒取有幾緣耶答曰或四或三
二二云何四如身見次第生戒取即
緣身見前生身見若後生戒取因次
第境界威勢緣如一身見剎那後次
第生戒取剎那若後生戒取緣前身
見者前生身見若後生戒取作四緣
謂因次第境界威勢緣因緣者有二
因謂相似因一切遍因次第緣者戒
取次身見後生故境界緣者後生戒
取緣前身見故生因緣者如種子法
乃至威勢緣是不相障导法後生戒
取受前身見四緣勢故能行世貴說

[illegible]

如上云何三者曰如身見次第生戒
取不緣身見前生身見於後生戒取
因次第威勢緣無境界緣如一身見
剎那後次第生戒取剎那戒取雖不
緣身見或緣色陰乃至識陰或緣陰
身見餘行陰前生身見於後生戒取
有三緣無境界緣因緣者有二因謂
相似因一切遍因次第緣者後生戒
取次前生身見後生故威勢緣者不
相障导故無境界緣後生戒取不緣
前身見故後生戒取受前生身見三
緣勢故能行世廣說如上復有三緣
二緣一緣廣說如身見欲界身見於
色界戒取一威勢緣廣說如上色界
身見於欲界戒取若作次第不作境
界有次第威勢緣如住色界身見俱
心命終欲界戒取俱心今生相續欲
界戒取不緣色界身見色界身見於
欲界戒取有次第威勢緣若作境界
不作次第有境界威勢緣若不住色
界身見俱心命終欲界戒取俱心今
生相續即緣色界身見色界身見於
欲界戒取有二緣謂境界威勢緣若

作次第境界威勢緣者則有次第境
界威勢緣如住色界身見俱心命終
欲界戒取俱心命生相續欲界戒取
即緣色界身見色界身見於欲界戒
取有三緣謂次第境界威勢緣次第
緣者欲界戒取次色界身見後生境
界緣者欲界戒取緣色界身見故生
威勢緣者不相障㝵故無因緣以界
以地因各異故若不作次第緣不作
境界緣一威勢緣若不住色界身見
俱心命終欲界戒取俱心令生相續
不緣色界身見故生色界身見於欲
界戒取一威勢緣無因緣以界以地
因各異故無次第緣以不次色界身
見後生故無境界緣以不緣色界身
見故以不相障㝵故一威勢緣欲界
身見於無色界戒取一威勢緣無色
界身見於欲界戒取廣說如上色界
身見於無色界戒取廣說如上無色
界身見於色界戒取廣說如上如身
見於戒取於邪見見取於疑於無
明說亦如是是名身見於一切遍一
切遍於一切遍者如邪見於邪見於

[illegible]

見取苦戒取苦疑苦無明見取苦見
取苦戒取苦疑苦無明苦邪見戒取
苦戒取苦疑苦無明苦邪見苦見取
疑苦疑苦無明苦邪見苦見取苦戒
取無明苦無明苦邪見苦見取苦戒
取苦疑是名一切遍於一切遍不一
切遍於一切遍者如身見苦戒取苦
邪見苦見取苦疑苦無明亦如是如
身見邊見愛恚慢說亦如是是名不
一切遍於一切遍若問諸法攝應以
入觀察若問智應以諦觀察若問識
應以界觀察若問煩惱應以種觀察
者如是觀察則法體相易知易見此
中問煩惱應以種觀察法有五種見
苦斷種乃至修道斷種見苦所斷有
二種一一切遍二不一切遍見集所
斷亦如是見滅所斷有二種一緣有
漏二緣無漏見道所斷亦如是修道
所斷非一切遍見苦所斷一切遍於
見苦所斷一切遍因次第境界威勢
緣因緣者有四因謂相應因共生因
相似因一切遍因次第緣者見苦所
斷一切遍次第生見苦所斷一切遍

境界緣者見苦所斷一切遍助緣見
苦所斷一切遍威勢緣者不相障导
故見苦所斷一切遍見苦所斷不
一切遍因次第境界威勢緣者
有二因謂相似因一切遍因次第緣
者見苦所斷一切遍次第生見苦所
斷不一切遍境界緣者見苦所斷不
一切遍緣見苦所斷一切遍威勢緣
者不相障导故見苦所斷一切遍苦
見集所斷一切遍因次第境界威勢
緣因緣者一因謂一切遍因次第緣
者見苦所斷一切遍次第生見集所
斷一切遍境界緣者見集所斷一切
遍緣見苦所斷一切遍威勢緣者不
相障导故見苦所斷一切遍苦見集
所斷不一切遍見滅所斷見道所斷
修道所斷因次第威勢緣無境界緣
因緣者一因謂一切遍因次第緣者
見苦所斷一切遍次第生彼諸使境
界緣者彼諸使緣六自種不緣他種
威勢緣者不相障导故見苦所斷不
一切遍苦見苦所斷不一切遍因次
第境界威勢緣因緣者有二因謂相

應因相似因共生因次第緣者見苦
所斷不一切遍後次第生見苦所斷
不一切遍境界緣者見苦所斷不一
切遍緣見苦所斷不一切遍威勢緣
者不相障导故見苦所斷不一切遍
於見苦所斷一切遍因次第境界威
勢緣因緣者有一因謂相似因次第
緣者見苦所斷不一切遍後次第生
見苦所斷一切遍境界緣者見苦所
斷一切遍緣見苦所斷不一切遍威
勢緣者不相障导故見苦所斷不
切遍於見集所斷一切遍次第境界
威勢緣無因緣次第緣者見苦所斷
不一切遍後次第生見集所斷一切
遍境界緣者見集所斷一切遍緣見
苦所斷不一切遍威勢緣者不相障
导故無因緣所以者何不一切遍從
不爲他種作因見苦所斷不一切遍
於見集所斷不一切遍見滅所斷見
道所斷修道所斷次第威勢緣無因
緣無境界緣次第緣者見苦所斷不
一切遍後次第生彼諸使威勢緣者
不相障导故無因緣所以者何不爲

他種作因無境界緣所以者何一不為
他種所緣如見苦所斷一切遍不一
切遍見集所斷一切遍不一切遍說
亦如是見滅所斷有漏緣使於見滅
所斷有漏緣因次第境界威勢緣因
緣者有三因謂相應因共生因相似
因次第緣者見滅所斷有漏緣使後
次第生見滅所斷有漏緣使境界緣
者見滅所斷有漏緣使緣見滅所斷
有漏緣使威勢緣者不相障㝵故見
滅所斷有漏緣使於無漏緣使因次
第威勢緣無境界緣因緣者有一因
謂相似因次第緣者見滅所斷有漏
緣使後次第生無漏緣使威勢緣者
不相障㝵故無境界緣所以者何彼
使緣無漏使是有漏見滅所斷有漏
緣使於見苦見集所斷一切遍使次
第境界威勢緣無因緣次第緣者見
滅所斷有漏緣使後次第生見苦見
集所斷一切遍使故境界緣者見苦
見集所斷一切遍使緣見滅所斷有
漏緣使故威勢緣者不相障㝵故無
因緣者見滅所斷有漏緣使非一切

[illegible]

遍故於見苦見集所斷不一切遍使
於見道所斷修道所斷一切使有六
第威勢緣次第緣者見滅所斷有漏
緣使後次第生見苦見集所斷一
切遍使見道所斷修道所斷一切使
故威勢緣者不相應得使無因緣者
如上所說無境界緣者彼諸使非一
切遍故不緣他種見滅所斷無漏緣
使於見滅所斷無漏緣使因次第威
勢緣無境界緣因者有三因謂相應
因共生因相似因次第緣者見滅所
斷無漏緣使後次第生見滅所斷無
漏緣使威勢緣者不相應得故無境
界緣者彼使緣無漏使是有漏故見
滅所斷無漏緣使於見滅所斷有漏
緣使因次第境界威勢緣因緣者有
一因謂相似因次第緣者見滅所斷
無漏緣使後次第生見滅所斷有漏
緣使境界緣者見滅所斷有漏緣使
緣見滅所斷無漏緣使故威勢緣者
不相應得故於見苦見集所斷一切
遍使次第境界威勢緣無因緣次第
緣者見滅所斷無漏緣使後次第生

見苦見集所斷一切遍使故境界緣
[illegible]
者見苦見集所斷一切遍使緣見滅
所斷無漏緣使故威勢緣者不相導
导故無因緣者見滅所斷無漏緣使
非一切遍故不緣他種若見苦見集
所斷不一切遍使見道所斷修道所
斷有次第威勢緣無因緣境界緣次
第緣者見滅所斷無漏緣使後次第
生見苦見集所斷不一切遍使見道
所斷修道所斷一切使威勢緣者不
相障导故無因緣者見滅所斷無漏
緣使非一切遍故不為他種作因無
境界緣者見苦見集所斷不一切遍
使見道修道所斷一切使不緣他種
故如見滅所斷有漏緣使無漏緣使
見道所斷有漏緣使無漏緣使說亦
如是修道所斷使於修道所斷使有
因次第境界威勢緣因緣因者有三
因謂相應因共生因相似因次第緣
者修道所斷使後次第生修道所斷
使境界緣者修道所斷使緣修道所
斷使威勢緣者不相障导故修道所
斷使於見苦見集所斷一切遍使有

次第境界威勢緣無因緣次第緣者
修道所斷使後次第生見苦見集所
斷一切遍使境界緣者見苦見集所
斷一切遍使緣修道所斷使故威勢
緣者不相障㝵故無因緣者修道所
斷使非一切遍故不為他種作因於
見苦見集所斷不一切遍使見滅見
道一切使有次第威勢緣無因緣無
境界緣次第緣者修道所斷使後次
第生見苦見集所斷不一切遍使見
滅見道所斷一切使威勢緣者不相
障㝵故無因緣者修道所斷使非一
切遍故不為他種作因無境界緣者
彼諸使非一切遍故不緣他種此中
說一切遍因應如雜揵度智品廣說

阿毗曇毗婆沙論卷第三十

甲辰歲高麗國分司[seal]都監奉
勅彫造